

APELLIDO DEL ALUMNO: NOMBRE:

CORRIGIÓ: REVISÓ:

P1	P2	P3	P4		T1		T2		CALIFICACIÓN
			a	b	a	b	a	b	

Todas las respuestas deben ser justificadas adecuadamente para ser tenidas en cuenta.

No resolver el examen en lápiz. Duración del examen: 2 horas

Condición de aprobación (6 puntos): 50% del examen correctamente resuelto, con al menos 2 bien entre las actividades P1, P2, P3 y P4 y al menos 1 bien entre las actividades T1 y T2.

P1) Las componentes que se encuentran en un depósito, pueden provenir de dos plantas (I y II). Se sabe que la producción de la planta I triplica la de la planta II. La duración de las mismas se distribuyen exponencialmente de manera tal que las que provienen de la planta I duran en promedio 1000hs y de las que vienen de la planta II, se sabe que el 28,65% dura más de 1000hs. Si se elige al azar una componente del depósito y dura más de 500hs ¿cuál es la probabilidad de que provenga de la planta II?

P2) La longitud de ciertas varas de acero se distribuye normalmente. Se tomó una muestra de 16 varas con la que se construyó un IC para σ^2 al 95% y se obtuvo como límite superior el número 9,5814. Determinar el valor del desvío muestral y el límite inferior de dicho intervalo.

P3) Según un estudio realizado, la proporción de personas extranjeras que estudian en las universidades argentinas está por debajo del 4%. Se consideró una muestra aleatoria de 400 estudiantes entre los cuales se observaron 8 estudiantes extranjeros. ¿Con qué niveles de significación podría avalarse la conclusión del estudio realizado?

P4) Se tomó una muestra aleatoria de 10 observaciones de óxidos de azufre (SO₂), en ppm, provenientes de una fundición, la que arrojó una media de 57,41(ppm) con un desvío de 0,94(ppm).

a- Con los datos proporcionados y un $\alpha = 0,05$ ¿podría avalarse la hipótesis de que el valor medio de óxido de azufre (en ppm) supera 57?

b- Calcular la probabilidad de rechazar que $\mu = 57(ppm)$ cuando en realidad $\mu = 58(ppm)$, considerando un nivel de significación del 5% y la muestra seleccionada.

T1) a- Definir estimador puntual y enunciar al menos dos características de un "buen" estimador.

b- Sea $X = N(\mu; \sigma)$ y sea $\{X_1; X_2\}$ una muestra aleatoria de X . Decidir cuál es el mejor de los siguientes estimadores de μ . Justificar.

$$\hat{\mu}_1 = \frac{2X_1 + 3X_2}{5}$$

$$\hat{\mu}_2 = \frac{X_1 + 2X_2}{3}$$

T2) a- Definir p-Valor y Potencia de un test.

b- Se acusa a una empresa de discriminación en sus prácticas de contratación. En el juicio, un jurado comete un error tipo II al determinar que la empresa es inocente. Escriba las hipótesis nula y alternativa que se plantearon y justifique su respuesta.

F1) De definir estimador puntual, y enunciar, al menos, a) dos características de un "buen" estimador.

Un estimador puntual es una variable aleatoria que se utiliza para estimar (aproximar) el valor de un parámetro de otra variable aleatoria.

Debe ser consistente: $\hat{\theta} \xrightarrow{n \rightarrow \infty} \theta$

→ insesgado: $E(\hat{\theta}) = \theta$

b) Sea $X \sim N(\mu, \sigma)$ y sea $(X_1; X_2)$ una muestra aleatoria de X . Decidir cuál es el mejor de los seg. estimadores de μ . Justificar

$$\hat{\mu}_1 = \frac{2X_1 + 3X_2}{5}$$

$$\hat{\mu}_2 = \frac{X_1 + 2X_2}{3}$$

$X \sim N(\mu, \sigma)$
 $E(X_i) = \mu$

$$\begin{aligned} E(\hat{\mu}_1) - \mu &= E\left(\frac{2X_1 + 3X_2}{5}\right) - \mu = \frac{1}{5} E(2X_1 + 3X_2) - \mu = \\ &= \frac{2}{5} E(X_1) + \frac{3}{5} E(X_2) - \mu = \frac{2}{5} \mu + \frac{3}{5} \mu - \mu = 0 \quad \checkmark \\ &\quad \hat{\mu}_1 \text{ es insesgado} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} E(\hat{\mu}_2) - \mu &= E\left(\frac{X_1 + 2X_2}{3}\right) - \mu = \frac{1}{3} E(X_1 + 2X_2) - \mu = \frac{E(X_1)}{3} + \frac{2}{3} E(X_2) - \mu \\ &= \frac{\mu}{3} + \frac{2}{3} \mu - \mu = 0 \\ &\quad \hat{\mu}_2 \text{ es insesgado} \end{aligned}$$

Hallo las varianzas = $V(X_1)$

$$V(\hat{\mu}_1) = V\left(\frac{2X_1 + 3X_2}{5}\right) = \frac{4}{25} V(X_1) + \frac{9}{25} V(X_2) = \frac{13}{25} \sigma^2 = V(\hat{\mu}_1)$$

$$V(\hat{\mu}_2) = V\left(\frac{X_1 + 2X_2}{3}\right) = \frac{1}{9} V(X_1) + \frac{4}{9} V(X_2) = \frac{5}{9} \sigma^2 = V(\hat{\mu}_2)$$

$$\frac{5}{9} < \frac{13}{25} \Rightarrow V(\hat{\mu}_1) > V(\hat{\mu}_2) \Rightarrow \boxed{\text{Se elige } \hat{\mu}_2}$$

#2) a) Definir p-valor y potencia de un test

p-valor: muestra la probabilidad de haber obtenido el resultado que hemos obtenido suponiendo que H_0 es cierta

Potencia del test: es la probabilidad de rechazar H_0 cuando H_0 es falsa

b) Se acusa a una empresa de discriminación en sus prácticas de contratación

En el juicio, un jurado comete un error tipo II al determinar que la empresa es inocente.

Escrita los hipótesis nula y alternativa que se plantearon y justificar la respuesta

H_0 : La empresa NO discrimina vs H_1 : La empresa discrimina

Error tipo II = Aceptar H_0 cuando H_0 es falsa

Con el error tipo II se acepta H_0 que, para lo que dice el enunciado representa que la empresa NO discrimina (dice que es inocente), por eso eligi ese H_0

P2) La longitud de ciertas varas de acero se distribuye normalmente.

Se tomó una muestra de 16 varas con la que se construyó un IC para σ^2 al 95% y se obtuvo como límite superior el número: 9,5814

Determinar el valor del desvío muestral y el límite inferior de dicho intervalo

$$IC_{1-\alpha}(\sigma^2) = \left[\frac{(m-1)S^2}{\chi^2_{m-1, \frac{\alpha}{2}}}, \frac{(m-1)S^2}{\chi^2_{m-1, 1-\frac{\alpha}{2}}} \right]$$

Donde: $m=16 \Rightarrow m-1=15$

$1-\alpha=0.95 \rightarrow \alpha=0.05 \rightarrow \frac{\alpha}{2}=0.025, 1-\frac{\alpha}{2}=0.975$

Entonces: $9,5814 = \frac{(m-1)S^2}{\chi^2_{m-1, 1-\frac{\alpha}{2}}}$

$\chi^2_{m-1, 1-\frac{\alpha}{2}} = \chi^2_{15, 0.975} = 6,262$

$\chi^2_{m-1, \frac{\alpha}{2}} = \chi^2_{15, 0.025} = 27,488$

$\Rightarrow 9,5814 = \frac{15 \cdot S^2}{6,262} \rightarrow S^2 = 4 \rightarrow \boxed{S=2}$ desvío muestral

límite inferior = $\frac{(m-1)S^2}{\chi^2_{m-1, \frac{\alpha}{2}}} = \frac{15 \times 4}{27,488} = \boxed{2,1828 = \text{lím. inf}}$

P3) Según un estudio realizado, la proporción de personas extranjeras que estudian en las universidades argentinas está por debajo del 4%

Se consideró una muestra aleatoria de 400 estudiantes entre los cuales se observaron 8 estudiantes extranjeros.

Con qué niveles de significación podría evaluarse la conclusión del estudio realizado?

$$n = 400$$

$$\hat{p} = \frac{8}{400} = 0.02$$

$$H_0: p = 0.04 \text{ vs } H_1: p < 0.04$$

$$e_m = \frac{p - 0.04}{\sqrt{\frac{0.04 \times 0.96}{400}}} = \frac{p - 0.04}{0.01}$$

Rechazo H_0 si $Z_{obs} < z_\alpha$

Se rechaza $H_0 \Rightarrow Z_{obs} < z_\alpha$

$$Z_{obs} = \frac{0.02 - 0.04}{0.01} = -2$$

$$z_\alpha > -2$$

$$z_{-2.00} = 0.0228 \Rightarrow \alpha > 0.0228$$

P4) Se tomó una muestra aleatoria de 10 observaciones de óxido de azufre (SO_2) en ppm provenientes de una fundición la que año a año tiene media de 57,41 (ppm) con un desvío 0,94 ppm

a) Con los datos proporcionados y $\alpha = 0,05$ ¿podría avalarse la hipótesis de que el valor medio de óxido de azufre en ppm supera 57?

$$n = 10$$

$$H_0: \mu = 57 \quad \text{vs} \quad H_1: \mu > 57$$

eso lo que se quiere probar

$$\bar{X} = 57,41$$

$$e_m = \frac{\bar{X} - 57}{\frac{0,94}{\sqrt{10}}} \sim t_{\alpha} \text{ bajo } H_0$$

$$s = 0,94$$

es muestral

$$\alpha = 0,05$$

$$\text{Rechazo } H_0 \text{ si } T_{obs} > t_{\alpha, 0,05}$$

$$T_{obs} = \frac{57,41 - 57}{\frac{0,94}{\sqrt{10}}} = 1,3793$$

$$T_{obs} < t_{\alpha, 0,05}$$

$$t_{\alpha, 0,05} = 1,833$$

No rechazo H_0

No existen evidencias para avalar la hipótesis de que el SO_2 supera los 57 ppm

b) Calcular la probabilidad de rechazar que $\mu = 57$ ppm cuando, en realidad, $\mu = 58$ ppm considerando $\alpha = 0,05$ y la muestra seleccionada

$$P(\text{rechazar } H_0 \mid H_0 \text{ es falsa}) = P\left(\frac{\bar{X} - 57}{\frac{0,94}{\sqrt{10}}} < 1,833 \mid \mu = 58\right) =$$

$$= P\left(\frac{\bar{X} - 57 - 1 + 1}{\frac{0,94}{\sqrt{10}}} > 1,833 \mid \mu = 58\right) =$$

$$= P\left(\frac{\bar{X} - 58 + 1}{\frac{0,94}{\sqrt{10}}} > 1,833 \mid \mu = 58\right) = P\left(\frac{\bar{X} - 58}{\frac{0,94}{\sqrt{10}}} > 1,833 - \frac{1}{\frac{0,94}{\sqrt{10}}}\right) =$$

$$= P\left(\frac{\bar{X} - 58}{\frac{0,94}{\sqrt{10}}} > -1,5311\right) = 1 - P\left(\frac{\bar{X} - 58}{\frac{0,94}{\sqrt{10}}} \leq -1,5311\right) = \frac{1 - 0,08}{0,92}$$

$\sim t_{\alpha}$ bajo H_0 con $\mu = 58$